

Εβδομάδα 3η / Θεωρία / 24.11.2011

[§ 1.8] Μεβωτισμός διασχημάτων

Ορισμός [1.67]: Η ακολουθία διασχημάτων $\Delta_n := [\alpha_n, \beta_n]$ όπου $\alpha_n, \beta_n \in \mathbb{R}, n \in \mathbb{N}$ λέγεται μεβωτισμός κλειστών διασχημάτων αν και μόνο αν $\forall n \in \mathbb{N}$: α) $\Delta_n \neq \emptyset$ και β) $\Delta_{n+1} \subseteq \Delta_n$ δηλ., ωσδύναμα, $\forall n \in \mathbb{N}$: α) $\alpha_n \leq \beta_n$ και β) $\alpha_n \leq \alpha_{n+1}$ και $\beta_{n+1} \leq \beta_n$.
 Αν επιπλέον γ) $\alpha_n - \beta_n \rightarrow 0$, τότε ο μεβωτισμός κλειστών διασχημάτων λέγεται μεβωτισμός κλειστών διασχημάτων του Cantor.

Θεώρημα [1.68] : Αν $\Delta_n = [\alpha_n, \beta_n]$, $n \in \mathbb{N}$ είναι ένας ^[3.2/2]
 ιβωτισμός κλειστών διαστημάτων του Cantor, τότε

$$\underbrace{\exists}_{\text{"υπάρχει"}} \underbrace{\! \! \! \!}_{\text{"μοναδικό"}} \xi \in \mathbb{R} : \xi \in \Delta_n \quad \forall n \in \mathbb{N}$$

$$[\Leftrightarrow \bigcap_{n=1}^{\infty} \Delta_n = \{ \xi \}]$$

Απόδειξη : Υπαρξη : Από Δ_n είναι ένας ιβωτισμός κλειστών διαστημάτων έχουμε $\alpha_1 \leq \alpha_n \leq \alpha_{n+1} \leq \beta_{n+1} \leq \beta_n \leq \beta_1 \quad \forall n \in \mathbb{N}$

$$\Rightarrow \begin{cases} (\alpha_n) \text{ αύξουσα και άνω φραγμένη} \\ (\beta_n) \text{ φθίνουσα και κάτω φραγμένη} \end{cases}$$

$$\Rightarrow \exists \xi, \xi' \in \mathbb{R} : \begin{aligned} \xi &= \lim \alpha_n = \sup \{ \alpha_n : n \in \mathbb{N} \} & (1) \\ \xi' &= \lim \beta_n = \inf \{ \beta_n : n \in \mathbb{N} \} & (2) \end{aligned}$$

Θ. [1.59]

$$\Rightarrow \xi - \xi' = \lim \alpha_n - \lim \beta_n = \lim (\alpha_n - \beta_n) = 0$$

\uparrow
 α_n, β_n
 των ορίων

\uparrow
 Δ_n είναι κ.κ.δ.
του Cantor

και (από τις (1) και (2)) $\alpha_n \leq \xi = \xi' \leq \beta_n \quad \forall n \in \mathbb{N}$,

δηλ. $\xi (= \xi') \in \Delta_n \quad \forall n \in \mathbb{N}$.

Μοναδικότητα: Από $\lim \alpha_n = \lim \beta_n$, τότε για κάθε $\zeta \in \mathbb{R}$

με $\zeta \in \Delta_n \quad \forall n \in \mathbb{N}$, δηλ. $\alpha_n \leq \zeta \leq \beta_n \quad \forall n \in \mathbb{N}$, έχουμε από

το θεώρημα των ισοσημζινομένων ακολουθιών (Θ. [1.49]):

$\zeta = \lim \alpha_n (= \lim \beta_n)$, που λόγω του μονοσήμαντου του ορίου συγκεκριμένης ακολουθίας (Θ. [1.35]) συνεπάγεται ότι το ζ είναι

μοναδικό. \square

Παραγωγή: Από το προηγούμενο θεώρημα προκύπτει ότι [3.2/4]
κάθε κεβωτισμός και γειωών διαστημάτων του Cauchy
ορίζει έναν πραγματικό αριθμό, δηλ. ότι κοχύει το
Αξίωμα του Κεβωτισμού, το οποίο ως εξήκολο (δηλ. αξίωμα)
μπορεί να χρησιμοποιηθεί για την θεμελίωση των πραγμα-
τικών αριθμών. Πιο συγκεκριμένα κοχύει:

Θεώρημα [1.69, Παραζ. 1.70/3.]:

- α) Ένα αρχιμήδειο (δηλ. για το οποίο κοχύει η Αρχιμήδεια Ιδιότητα) διατεταγμένο σώμα \mathbb{R} που πληροί το Αξίωμα του Κεβωτισμού είναι πλήρες.
- β) Ένα πλήρες διατεταγμένο σώμα \mathbb{R} (είναι αρχιμήδειο και) πληροί το Αξίωμα του Κεβωτισμού.

Σχηματικά : \mathbb{R} διατεταγμένο σώμα με

Αρχιμήδεια Ιδιότητα } \Leftrightarrow Παγρότητα
Αξίωμα Κερωσιμού

Απόδειξη : α) Έστω \mathbb{R} ένα αρχιμήδειο διατεταγμένο σώμα για το οποίο ισχύει το Αξίωμα του Κερωσιμού και

$A \subseteq \mathbb{R}$ ένα μη κενό και άνω φραγμένο σύνολο.

Συνεπώς $\exists \beta_1 \in \mathbb{R} \quad \forall x \in A \quad x \leq \beta_1$. Έστω $\alpha_1 \in \mathbb{R}$ με $\alpha_1 < x_0$ για κάποιο $x_0 \in A$. [Τέτοιο $\alpha_1 \in \mathbb{R}$ υπάρχει

λόγω της Αρχιμήδειας Ιδιότητας, αφού $A \neq \emptyset \Rightarrow \exists x_0 \in A \subseteq \mathbb{R} \Rightarrow -x_0 \in \mathbb{R} \xrightarrow{\text{Αρχ. Ιδ.}} \exists n \in \mathbb{N} \subseteq \mathbb{R} : -x_0 < n \Leftrightarrow x_0 > -n =: \alpha_n]$

(1), (2) => A ∩ [α₁, β₁] ≠ ∅. =: Δ₁

Ερω μ₁ := (α₁ + β₁) / 2

Αν x ∈ μ₁, ∀ x ∈ A [δηλ. αν το μ₁ είναι άνω πράγμα του A],

τότε α₂ := α₁, β₂ := μ₁ => A ∩ [α₂, β₂] ≠ ∅, Δ₂ ⊆ Δ₁, β₂ άνω πράγμα του A, β₂ - α₂ = (β₁ - α₁) / 2

Αν ∃ y₀ ∈ A : μ₁ < y₀ [δηλ. αν το μ₁ δεν είναι άνω πράγμα του A],

τότε α₂ := μ₁, β₂ := β₁ => A ∩ [α₂, β₂] ≠ ∅, Δ₂ ⊆ Δ₁, β₂ άνω πράγμα του A, β₂ - α₂ = (β₁ - α₁) / 2

Συνεχίζοντας με αυτόν τον τρόπο, δηλ. παίρνοντας μν := (αν + βν) / 2, ∀ n ∈ N και ορίζοντας

{ αν+1 := αν, βν+1 := μν, αν μν άνω πράγμα του A
αν+1 := μν, βν+1 := βν, αν μν όχι άνω πράγμα του A }

ορίσουμε έναν ιβωτισμό κλειστών διαστημάτων του Cantor

$$\Delta_n := [\alpha_n, \beta_n], \text{ με } \Delta_{n+1} \subseteq \Delta_n, \quad A \cap \Delta_n \neq \emptyset, \\ \beta_n \text{ άνω φράγμα του } A,$$

$$\beta_{n+1} - \alpha_{n+1} = \frac{\beta_n - \alpha_n}{2} = \dots = \frac{\beta_1 - \alpha_1}{2^n} \rightarrow 0 \quad (*)$$

$$\Rightarrow \exists x \in \mathbb{R} : x \in \Delta_n \quad \forall n \in \mathbb{N}$$

Αξ. Κιβωξ.

Επίσης

ii) το x είναι άνω φράγμα του A : Έστω $\exists \alpha \in A : \alpha > x$

$$\Rightarrow \text{ } x \in [\alpha_n, \beta_n] \quad \forall n \in \mathbb{N} \quad 0 \leq \beta_n - x \leq \beta_n - \alpha_n = \frac{\beta_1 - \alpha_1}{2^n} \rightarrow 0 \quad (*)$$

\Rightarrow για $\varepsilon := \alpha - x > 0 \exists n_0 \in \mathbb{N} : \beta_{n_0} - x < \varepsilon \Leftrightarrow \beta_{n_0} < \alpha$,
που είναι άτοπο αφού το β_{n_0} είναι άνω φράγμα του A .

$$\text{ii)} \quad \forall \varepsilon > 0 \quad \exists \alpha \in A : \alpha > x - \varepsilon :$$

3.2/8

$$x \in \Delta_n \quad \forall n \in \mathbb{N} \Rightarrow 0 \leq x - \alpha_n \leq \beta_n - \alpha_n = \frac{\beta_1 - \alpha_1}{2^n} \xrightarrow{(*)} 0$$

$$\Rightarrow \forall \varepsilon > 0 \quad \exists n_1 \in \mathbb{N} : x - \alpha_{n_1} < \varepsilon \quad (5)$$

$$\text{Επίσης : } A \cap \Delta_{n_1} \neq \emptyset \Rightarrow \exists x_{n_1} \in A : x_{n_1} \geq \alpha_{n_1} \quad (6)$$

$$(5), (6) \Rightarrow \forall \varepsilon > 0 \quad \exists x_{n_1} \in A : x - x_{n_1} \leq x - \alpha_{n_1} < \varepsilon$$

$$\Rightarrow \forall \varepsilon > 0 \quad \exists x_{n_1} \in A : x - \varepsilon < x_{n_1}$$

Από τις i), ii) προκύπτει ότι γν $x \in \mathbb{R}$ που υπάρχει αξίωμα για τον κβωτισμό που κατασκευάσαμε για δ δεδομένο $A \subseteq \mathbb{R}, A \neq \emptyset, A$ άνω φραγμένο είναι το sup A .

Προσοχή : Για την απόδειξη της (*) μπορούμε να χρησιμοποιήσουμε μόνο τις ιδιότητες ενός αρχιμήδειου διατεταχμένου σώματος (το Αξ. του Κβ. δεν χρειαζόμαστε) και το ότι το Α είναι μη κενό και άνω φραγμένο : Από τις (1), (2) έχουμε ότι $\beta_1 - \alpha_1 > 0$ και άρα πρέπει να αρκεί να δείξουμε :

$$\forall \varepsilon > 0 \exists v_0 \in \mathbb{N} \forall v > v_0 \quad \frac{1}{2^v} < \frac{\varepsilon}{\beta_1 - \alpha_1}$$

Αφού $v < 2^v \forall v \in \mathbb{N}$ [$v=1 : 1 < 2$ που ισχύει, και από την $1 < 2^v \forall v \in \mathbb{N}$ (που προκύπτει από την $1 < 2 \Rightarrow 2^v < 2^{v+1}$ και την μεταβατική ιδιότητα επαγωγικά) έχουμε επαγωγικά $v+1 < 2^v + 1 < 2^v + 2^v = 2^{v+1}$] και για οποιδήποτε $\varepsilon > 0$

$$\exists v_0 \in \mathbb{N} : v_0 > \frac{\beta_1 - \alpha_1}{\varepsilon} \quad (\text{Αρχιμήδεια Ιδιότητα}), \text{ έχουμε}$$

$$\frac{1}{2^v} < \frac{1}{v} < \frac{1}{v_0} < \frac{\varepsilon}{\beta_1 - \alpha_1} \quad \forall v > v_0. \quad (\text{πβ. και [Ντεόντας: §1.1, Εφ.1, §1.8 Παρ. 1.70, 2.]})$$

β) Από το σύνολο των πραγματικών αριθμών \mathbb{R} είναι 3.2/10
("μέχρι ισομορφίας που διατηρεί την διάταξη") το μοναδικό πλήρες
διατεταγμένο σώμα (και από την Παγρότητα ακολουθεί
η Αρχιμήδεια Ιδιότητα, βλ. 1η Εβδομάδα / Θεωρία / xx.11.11)
γ β) αποδείχθηκε με το προηγούμενο Θεώρημα [1.68],
χρησιμοποιώντας τα Θεωρήματα [1.59], [1.49] και [1.35].
Μια αυτόνομη απόδειξη συνίσταται στην σύνδεση των επιχειρημάτων
των αποδείξεων των θεωρημάτων αυτών (βλ. την απόδειξη β) \rightarrow α)
του θ. 1.69 [Ντούγκας] - η οποία δεν περιλαμβάνει την μοναδικότητα
που αποδεικνύεται όπως στο θ. 1.68 [Ντούγκας] ή όπως στο θ. [1.68]
Παραπάνω - και συνέκρινε με τις αποδείξεις των θ. 1.68 και 1.59
- και για την μοναδικότητα θ. 1.49 και θ. 1.35).

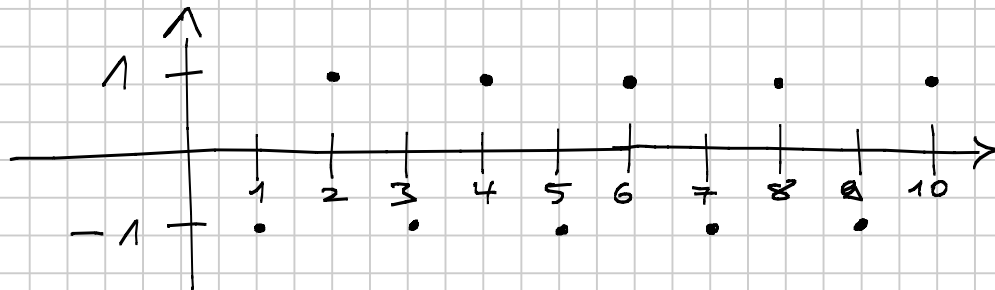
[§ 1.10] Σημεία συσώρευσης ακολουθίας

3.2/11

Ορισμός [1.75]: Ένας αριθμός $l \in \mathbb{R}$ λέγεται σημείο συσώρευσης μιας ακολουθίας $a_n, n \in \mathbb{N}$, αν είναι όριο μιας υποακολουθίας της.

Παράδειγμα: Η $a_n = (-1)^n$ έχει σημεία συσώρευσης 1 και -1 .

$$1 = \lim a_{2n} \quad \text{και} \quad -1 = \lim a_{2n-1}.$$



Θεώρημα [1.76] (Bolzano-Weierstrass):

3.2/12

Κάθε φραγμένη ακολουθία πραγματικών αριθμών έχει τουλάχιστον ένα σημείο συσσώρευσης

δηλ. ισοδύναμα

Κάθε φραγμένη ακολουθία πραγματικών αριθμών έχει τουλάχιστον μία συγκλίνουσα υποακολουθία.

Προσοχή: Το θεώρημα δεν λέει κάτι για μη φραγμένες ακολουθίες που και αυτές μπορούν αλλά δεν είναι απαραίτητο να έχουν συγκλίνοσες υποακολουθίες, π.χ.

$a_n = \begin{cases} n & \text{για } n=2k \\ 1 & \text{για } n=2k-1 \end{cases}, k \in \mathbb{N}$

$a_n = n, n \in \mathbb{N}$ δεν έχει έχει

Απόδειξη: Έστω $x_n, n \in \mathbb{N}$, μια φραγμένη ακολουθία, 3.2/13
δηλ. $\exists M \in \mathbb{R} \forall n \in \mathbb{N} \underbrace{|x_n| \leq M}_{\Leftrightarrow -M \leq x_n \leq M}$

\Rightarrow άπειρος αριθμός όρων της x_n (όχι απαραίτητα μέγ) είναι στο $[0, M]$ ή στο $[-M, 0]$ (ή και στα δύο).

Χωρίς βλάβη της γενικότητας (χ.β.τ.χ.), ας υποθέσουμε ότι οι άπειροι όροι είναι στο $[0, M]$. Θέτουμε $\alpha_1 := 0, \beta_1 := M$.

Σε ένα από τα διαστήματα $[\alpha_1, \frac{\alpha_1 + \beta_1}{2}]$, $[\frac{\alpha_1 + \beta_1}{2}, \beta_1]$ (ή και στα δύο) υπάρχουν πάλι άπειροι όροι της x_n , το οποίο ονομάζουμε $[\alpha_2, \beta_2]$. Συνεχίζοντας και

ακόμη τον τρόπο έχουμε έναν μετωπικό κλειστών διαστημάτων $[\alpha_n, \beta_n] \supseteq [\alpha_{n+1}, \beta_{n+1}]$, $n \in \mathbb{N}$, που

Καθ' ἕνα τους περιέχει άπειρος όρος x_n και $\frac{1}{2^n}$
έχει μήκος $\beta_{n+1} - \alpha_{n+1} = \frac{\beta_n - \alpha_n}{2} = \dots = \frac{\beta_1 - \alpha_1}{2^n} \rightarrow 0$ (1)

δηλ. είναι ένας υπνωσμός διασχημάτων του Cantor (2)

$\Rightarrow \exists! \xi \in \mathbb{R} : \alpha_n \leq \xi \leq \beta_n \Rightarrow \xi = \lim \alpha_n = \lim \beta_n$
Θ. [1.68] Θ. υποσημασιών
απο συνδίων

Επιλέγουμε από το διάστημα $[\alpha_1, \beta_1]$ έναν από τους άπειρους όρους, τον όρο x_{k_1} με $k_1 \geq 1$.

Μετά, επιλέγουμε από το διάστημα $[\alpha_2, \beta_2]$ έναν από τους άπ. όρους, τον x_{k_2} με $k_2 > k_1$,
(αφού έχουμε κλειστούς όρους προσπερνώντας τους k_1 πρώτους όρους της ακολουθίας (x_n) έχουμε πάντα άπειρους όρους) κ.ο.κ.

Έτσι κατασκευάζουμε μια υποακολουθία $x_{k_n}, n \in \mathbb{N}$,

$\exists \text{ s.t. } x_n, n \in \mathbb{N}, (\mu \text{ s.t. } k_n < k_{n+1} \forall n \in \mathbb{N})$ για την οποία 3.2/15
 έχουμε $\alpha_n \leq x_{k_n} \leq \beta_n \quad \forall n \in \mathbb{N}$.

$$\begin{aligned}
 (\Rightarrow) \quad 0 &\leq x_{k_n} - \alpha_n \leq \underbrace{\beta_n - \alpha_n}_{\xrightarrow{(1)} 0} \\
 &\xrightarrow{0}
 \end{aligned}$$

\Rightarrow

$$\lim (x_{k_n} - \alpha_n) = 0$$

Θ. λοοσυκη.
ακολουθιών

\Rightarrow

κλειστές
των οποίων

και $\lim \alpha_n = \xi$

$$\lim x_{k_n} = \underbrace{\lim (x_{k_n} - \alpha_n)}_{=0} + \underbrace{\lim \alpha_n}_{(2) \xi} = \xi,$$

σημ. 2.0 ξ είναι σημείο συσσώρευσης.

□

Άσκηση [1.41]: Να αποδείξετε ότι οι ακολουθίες

α) $\alpha_n = \frac{n-7}{2n+1}$, $n \in \mathbb{N}$, β) $\alpha_n = 1 + \frac{1}{2^2} + \frac{1}{3^2} + \dots + \frac{1}{n^2}$, $n \in \mathbb{N}$

έχουν ογκωδίνουσες υποακολουθίες.

Λύση: Σύμφωνα με το Θεώρημα των Bolzano-Weierstrass αρκεί να δείξουμε ότι οι (α_n) , (β_n) είναι φραγμένες.

α) $\alpha_n = \frac{n-7}{2n+1} < \frac{n}{2n+1} < \frac{n}{2n} = \frac{1}{2}$ και

$\alpha_n = \frac{n-7}{2n+1} > \frac{-7}{2n+1} \geq \frac{-7}{3}$ [αφού $2n+1 \geq 3 \Rightarrow \frac{1}{2n+1} \leq \frac{1}{3}$
 $\Rightarrow \frac{-7}{2n+1} \geq \frac{-7}{3}$]

$\forall n \in \mathbb{N}$

$$\beta) \alpha_n = 1 + \frac{1}{2^2} + \frac{1}{3^2} + \dots + \frac{1}{n^2} = \sum_{k=1}^n \frac{1}{k^2}$$

(η ακολουθία αυτή είναι συνάρτηση, η αριθμητική σειρά δευτέρης τάξης)

$$\alpha_n > 0 \quad \text{και} \quad \alpha_n = \sum_{k=1}^n \frac{1}{k^2} = 1 + \sum_{k=2}^n \frac{1}{k^2} < 1 + \sum_{k=2}^n \frac{1}{k(k-1)}$$

$$= 1 + \sum_{k=2}^n \left(\frac{1}{k-1} - \frac{1}{k} \right) = 1 + \sum_{k=2}^n \frac{1}{k-1} - \sum_{k=2}^n \frac{1}{k}$$

$$= \sum_{k=1}^{n-1} \frac{1}{k-1} = \sum_{k=1}^{n-1} \frac{1}{k}$$

$$= 1 + \sum_{k=1}^{n-1} \frac{1}{k} - \sum_{k=2}^n \frac{1}{k}$$

$$= 1 + 1 - \frac{1}{n} = 2 - \frac{1}{n} < 2 \quad \forall n \in \mathbb{N}$$