

Εβδομάδα 7γ / Θεωρία / 19.12.11

7.1/1

[§ 3.5] Ιδιότητες συγκλινοσών συναρτήσεων

Notiztitel

16.12.2011

Θεώρημα [3.41] (Μοναδικότητα του ορίου κατά Cauchy)

Έστω $f: D(f) \rightarrow \mathbb{R}$ και $\xi \in \tilde{\mathbb{R}}$ σ.σ. του $D(f) \subseteq \mathbb{R}$. Τότε, αν η f έχει όριο $\gamma_0 \in \tilde{\mathbb{R}}$ στο σημείο ξ , το όριο αυτό είναι μοναδικό. Το ίδιο ισχύει και για τα πλευρικά όρια (όπου αυτά υπάρχουν).

Απόδειξη (με χρήση της ισοδυναμίας ακολουθιακού και ϵ - δ -ορισμού)

Έστω ότι η f έχει όριο $\gamma_0 \in \mathbb{R}$ στο σημείο ξ
και $\gamma_1 \in \mathbb{R}$ στο σημείο ξ

Τότε θα ισχύει $\gamma_0 = \gamma_1$ (για $\xi, \gamma_0, \gamma_1 \in \mathbb{R}$) στο Θ . [3.29]

και για ϵ και για m . Άρα θα ισχύει και $\gamma_0 = \gamma_1$ και για ϵ και για m . Αλλά τότε $\gamma_0 = \gamma_1$ από την μοναδικότητα του ορίου κατά Heine.

Χρησιμοποιώντας τις κλάσιμες μορφές α & β) στο Θ . [3.29] ^{7.1/2}
για $\xi \in \mathbb{R}$ (βλ. τις παρατηρήσεις και την πρόταση μετά το
 Θ . [3.29] στις Σημειώσεις 6.2) αποδεικνύεται η μοναδικότητα
και σε αυτές τις περιπτώσεις. Το ίδιο ισχύει και για τα πλάσιμα
όρια.

Φυσικά, η μοναδικότητα του ορίου υπό την έννοια του ε - δ -ορισμού
της σύγκλισης κατά Cauchy μπορεί να αποδειχθεί και
ανεξάρτητα από τον ακριβέστερο ορισμό (με ανάλογη
επιχειρηματική). Για την περίπτωση $\xi = \infty$ βλ. [Nz., Θ . 3.41]

Θεώρημα [3.42] (Άλγεβρα ορίων)

Έστω $f: D(f) \rightarrow \mathbb{R}$, $g: D(g) \rightarrow \mathbb{R}$, $\xi \in \mathbb{R}$ σ.σ. του $D = D(f) \cap D(g) \subset \mathbb{R}$,
και $\lim_{x \rightarrow \xi} f(x) = l_1 \in \mathbb{R}$, $\lim_{x \rightarrow \xi} g(x) = l_2 \in \mathbb{R}$. Τότε:

$$\alpha) \lim_{x \rightarrow \xi} (f+g)(x) = l_1 + l_2$$

$$\beta) \lim_{x \rightarrow \xi} (f \cdot g)(x) = l_1 \cdot l_2$$

$$\gamma) \lim_{x \rightarrow \xi} |f(x)| = |l_1|$$

$$\delta) \lim_{x \rightarrow \xi} \frac{f(x)}{g(x)} = \frac{l_1}{l_2} \quad \text{για } l_2 \neq 0$$

Παρατήρηση (*): Το θεώρημα ισχύει (με ελαφρά τροποποιημένες εκφράσεις)
και για πλειωρικά όρια όπως και για $\xi = \pm \infty$.

7.1/4

Απόδειξη:

$$\lim_{x \rightarrow \xi} f(x) = l_1 \Leftrightarrow \forall \varepsilon > 0 \exists \delta_1 > 0 \forall x \in D(f) \cap N_{\delta_1}^*(\xi) : |f(x) - l_1| < \varepsilon$$

$$\lim_{x \rightarrow \xi} g(x) = l_2 \Leftrightarrow \forall \varepsilon > 0 \exists \delta_2 > 0 \forall x \in D(g) \cap N_{\delta_2}^*(\xi) : |g(x) - l_2| < \varepsilon$$

$$\Rightarrow \forall \varepsilon > 0 \exists \delta_3 := \min\{\delta_1, \delta_2\} > 0 \forall x \in (D(f) \cap D(g)) \cap N_{\delta_3}^*(\xi) :$$

$$|(f+g)(x) - (l_1+l_2)| \leq |f(x) - l_1| + |g(x) - l_2| < 2\varepsilon,$$

$$|(fg)(x) - (l_1 l_2)| \leq \underbrace{|f(x)|}_{\leq M \text{ για κάποιο } \delta_1 > 0 \text{ (βλ. Θ. [3.39])}} |g(x) - l_2| + |f(x) - l_1| |l_2| \leq (M + |l_2|)\varepsilon,$$

$$||f(x)| - |l_1|| \leq |f(x) - l_1| < \varepsilon,$$

$$\left| \left(\frac{1}{g}\right)(x) - \frac{1}{l_2} \right| = \left| \frac{g(x) - l_2}{g(x)l_2} \right| \leq \frac{|g(x) - l_2|}{m|l_2|} < \frac{\varepsilon}{m|l_2|},$$

όπου $m := \inf\{|g(x)| : x \in D(g) \cap N_{\delta_2}^*(\xi)\} > 0$ για κάποιο $\delta_2 > 0$, βλ. Θ. [3.39] β).

Από το $\lim_{x \rightarrow \xi} \left(\frac{1}{g}\right)(x) = \frac{1}{l_2}$ ακολουθεί το δ) σύμφωνα με το α) □

Παρατήρηση: Σε πολλές περιπτώσεις ανάλογες προτάσεις λοχύνουν
και για l_1 ή $l_2 \in \{\pm \infty\}$ (π.χ. $\lim_{x \rightarrow \xi} f_1(x) = \infty, \lim_{x \rightarrow \xi} f_2(x) = l_2 \in \mathbb{R}$
 $\Rightarrow \lim_{x \rightarrow \xi} (f_1 + f_2)(x) = \infty$). Το αν σε αυτές τις περιπτώσεις λοχύνουν

αντίστοιχοι γενικοί κανόνες όπως στο Θεώρημα [3.42], θα πρέπει
κάθε φορά να αποδεικνύεται. Ιδιαίτερα στις περιπτώσεις

" $\infty - \infty, \infty \cdot 0, \frac{\infty}{\infty}, \frac{0}{\infty}, \frac{\infty}{0}, \frac{1}{0}$ " δεν υπάρχουν

γενικοί κανόνες όπως δείχνουν τα επόμενα αντιπαράδείγματα

(αν και μπορεί για υποπεριπτώσεις, οι οποίες συνήθως εξαρτώνται
από το είδος του σ.σ. ξ , να υπάρχουν κάποιοι κανόνες, όπως π.χ.

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} g(x) = \infty, g: (0, \delta) \rightarrow (0, \infty), \delta > 0 \Rightarrow \lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{1}{g(x)} = 0$$

$$\forall \varepsilon > 0 \exists \delta_1 \in (0, \delta) \forall x \in (0, \delta_1) : g(x) < \varepsilon \Leftrightarrow \frac{1}{g(x)} > \frac{1}{\varepsilon}$$

Αναπαράδειγμα αλγεβρας ορίων $\pm \infty$:

17.1/6

Για $f(x) = x \rightarrow \infty$ έχουμε π.χ.

$$\left\{ \begin{array}{l} g(x) = -\sqrt{x} \rightarrow -\infty, \quad (f+g)(x) = x - \sqrt{x} = \sqrt{x}(\sqrt{x}-1) \rightarrow \infty \\ g(x) = -x \rightarrow \infty, \quad (f+g)(x) = 0 \rightarrow 0 \\ g(x) = -x^2 \rightarrow \infty, \quad (f+g)(x) = x - x^2 = (1-x)x \rightarrow -\infty \end{array} \right.$$

$$\left\{ \begin{array}{l} g(x) = \frac{1}{\sqrt{x}} \rightarrow 0, \quad (f \cdot g)(x) = \sqrt{x} \rightarrow \infty \end{array} \right.$$

$$\left\{ \begin{array}{l} g(x) = 0, \quad (f \cdot g)(x) = 0 \rightarrow 0 \end{array} \right.$$

$$\left\{ \begin{array}{l} g(x) = -\frac{1}{\sqrt{x}} \rightarrow 0, \quad (f \cdot g)(x) = -\sqrt{x} \rightarrow -\infty \end{array} \right.$$

$$\left\{ \begin{array}{l} g(x) = \pm x \rightarrow \pm \infty, \quad \left(\frac{f}{g}\right)(x) = \pm 1 \rightarrow \pm 1 \end{array} \right.$$

$$\left\{ \begin{array}{l} g(x) = \pm \sqrt{x} \rightarrow \pm \infty, \quad \left(\frac{f}{g}\right)(x) = \pm \sqrt{x} \rightarrow \pm \infty \end{array} \right.$$

$$g(x) = (\pm 1)^{[x]} \frac{1}{[x]} \rightarrow 0, \quad \left(\frac{f}{g}\right)(x) = (\pm 1)^{[x]} \frac{x}{[x]} \text{ δεν συγκλίνει για } x \rightarrow \infty$$

Θέωρημα [3.43] (λοοσυμετρίουσες συνάρτησεις)

7.1/7

$f_i: D(f_i) \rightarrow \mathbb{R}, i=1,2,3, \xi \in \mathbb{R}$ σ.σ. του $D = D(f_1) \cap D(f_2) \cap D(f_3) \subseteq \mathbb{R}$. Τότε

$$\left\{ \begin{array}{l} \exists \delta > 0 \quad \forall x \in D \cap N_{\delta}^*(\xi) : f_1(x) \leq f_2(x) \leq f_3(x) \\ \lim_{x \rightarrow \xi} f_1(x) = \lim_{x \rightarrow \xi} f_3(x) = l \in \mathbb{R} \end{array} \right. \Rightarrow \lim_{x \rightarrow \xi} f_2(x) = l$$

Απόδειξη $\forall \varepsilon > 0 \exists \delta_1, \delta_3 > 0 : \forall x \in D(f_1) \cap N_{\delta_1}^*(\xi) \quad |f_1(x) - l| < \varepsilon$
 $\forall x \in D(f_3) \cap N_{\delta_3}^*(\xi) \quad |f_3(x) - l| < \varepsilon$

$\Rightarrow \forall \varepsilon > 0 \exists \delta_0 := \min\{\delta, \delta_1, \delta_3\} > 0 \quad \forall x \in D \cap N_{\delta_0}^*(\xi) :$

$$|f_1(x) - l| < \varepsilon, \quad |f_3(x) - l| < \varepsilon, \quad f_1(x) \leq f_2(x) \leq f_3(x)$$

$$\Rightarrow -\varepsilon < -|f_1(x) - l| \leq f_1(x) - l \leq f_2(x) - l \leq f_3(x) - l \leq |f_3(x) - l| < \varepsilon,$$

δηλ. $|f_2(x) - l| < \varepsilon$ □

Παρατήρηση: Ισχύει η Παραρ. (*).

Ανάλογα, για $l = \pm \infty$ ισχύει

Πρόταση: $f_1: D(f_1) \rightarrow \mathbb{R}, f_2: D(f_2) \rightarrow \mathbb{R}, \xi \in \mathbb{R}$ ο.σ. του $D = D(f_1) \cap D(f_2) \subseteq \mathbb{R}$.

$$\left\{ \begin{array}{l} \exists \delta > 0 \forall x \in D \cap N_{\delta}^*(\xi) : f_1(x) \leq f_2(x) \\ \text{ή} \lim_{x \rightarrow \xi} f_1(x) = \infty \quad \text{ή} \lim_{x \rightarrow \xi} f_2(x) = -\infty \end{array} \right\} \Rightarrow \left\{ \begin{array}{l} \text{ή} \lim_{x \rightarrow \xi} f_2(x) = \infty \\ \text{ή} \lim_{x \rightarrow \xi} f_1(x) = -\infty \end{array} \right. \text{αντίστοιχα.}$$

Απόδειξη:

για $l = \infty$: $\forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0 \forall x \in D \cap N_{\delta}^*(\xi) : f_2(x) \geq f_1(x) > \frac{1}{\varepsilon}$

για $l = -\infty$: $f_1(x) \leq f_2(x) < -\frac{1}{\varepsilon} \quad \square$

Παρατήρηση: ισχύει η Παράτ. (*)

(βλ. και τις συναρτήσεις [Εγ. § 3.6/3. και Ασκ. 3.28, Νε.])

Θεώρημα [3.44] (Μηδενική επί γραμμική συνάρτηση)

$f_1: D(f_1) \rightarrow \mathbb{R}$, $f_2: D(f_2) \rightarrow \mathbb{R}$, $\xi \in \mathbb{R}$ σ.σ. του $D = D(f_1) \cap D(f_2) \in \mathbb{R}$. Τότε

$$\left\{ \begin{array}{l} \exists M, \delta > 0 \quad \forall x \in D(f_1) \cap N_\delta^*(\xi) : |f_1(x)| \leq M \\ \lim_{x \rightarrow \xi} f_2(x) = 0 \end{array} \right. \Rightarrow \lim_{x \rightarrow \xi} (f_1 f_2)(x) = 0$$

Απόδειξη: $\forall \varepsilon > 0 \exists \delta_2 > 0 \forall x \in D(f_2) \cap N_{\delta_2}^*(\xi) : |f_2(x)| < \varepsilon$

$\Rightarrow \forall \varepsilon > 0 \exists \delta_0 := \min\{\delta, \delta_2\} > 0 \forall x \in D \cap N_{\delta_0}^*(\xi) : |f_1(x) f_2(x)| \leq M \varepsilon \quad \square$

Παρατήρηση: Ισχύει η Παρκε. (*)

Παράδειγμα: $\lim_{x \rightarrow 0} x \sin \frac{1}{x} = 0$

Θεώρημα [3.46] (Όριο σύνθεσης συναρτήσεων)

17.1/10

$f: D(f) \rightarrow \mathbb{R}$ με $\xi \in \mathbb{R}$ σ.σ. του $D(f) \subseteq \mathbb{R}$, $g: D(g) \rightarrow \mathbb{R}$ με σ.σ. $\eta \in \mathbb{R}$ του $D(g) \subseteq \mathbb{R}$

$\left\{ \begin{array}{l} R(f) \subseteq D(g) \text{ και } \exists \delta > 0 \forall x \in D(f) \cap N_{\delta}^*(\xi) : f(x) \neq \eta \\ \lim_{x \rightarrow \xi} f(x) = \eta, \lim_{y \rightarrow \eta} g(y) = l \in \mathbb{R} \end{array} \right.$

$$\Rightarrow \lim_{x \rightarrow \xi} (g \circ f)(x) = \lim_{x \rightarrow \xi} g(f(x)) = l$$

Απόδειξη: Από $R(f) \subseteq D(g)$, ισχύει $R(f) \cap D(g) \neq \emptyset$ ($D(f), D(g) \neq \emptyset$)

και $D(g \circ f) = D(f)$ με σ.σ. ξ . \Rightarrow Το $\lim_{x \rightarrow \xi} (g \circ f)(x)$ έχει νόημα.

Έστω $\varepsilon > 0$. Τότε $\exists \delta_1 > 0 \forall y \in D(g) \cap N_{\delta_1}^*(\eta) : g(y) \in N_{\varepsilon}(l)$

και $\exists \delta_2 > 0 \forall x \in D(f) \cap N_{\delta_2}^*(\xi) : f(x) \in N_{\delta_1}(\eta)$, οπότε για

$\delta_3 := \min \{ \delta_2, \delta \}$ ισχύει $\forall x \in D(f) \cap N_{\delta_3}^*(\xi) : f(x) \in D(g) \cap N_{\delta_1}^*(\eta)$

Συνεπώς $\forall x \in D(g \circ f) \cap N_{\delta_3}^*(\xi) : (g \circ f)(x) = g(f(x)) \in N_{\varepsilon}(l)$ \square

7.1/11

Παρατηρήσεις: α) Ο περιορισμός $f(x) \neq \eta$ σε κάποια δακτυλική περιοχή του ξ οφείλεται στο ότι το $\lim_{y \rightarrow \eta} g(y) = l$ μας δίνει πληροφορίες μόνο για $y \in D(g) \cap N_{\delta_1}^*(\eta)$. Αν η g είναι συνεχής στο η , δηλ. αν $l = g(\eta)$, ο περιορισμός αυτός δεν χρειάζεται.

β) Το θεώρημα ισχύει ανάλογα και για πτωρικά όρια καθώς και για $\xi, \eta, l \in \overline{\mathbb{R}}$.

π.χ. $f(x) = x^2$, $g(y) = \sqrt{y}$, $D(f) = \mathbb{R}$, $R(f) = [0, \infty) = D(g)$

$$\lim_{x \rightarrow \infty (= \xi)} f(x) = \infty (= \eta), \quad \lim_{y \rightarrow \infty (= \eta)} g(y) = \infty (= l),$$

$$\lim_{x \rightarrow \infty (= \xi)} (g \circ f)(x) = \lim_{x \rightarrow \infty} g(f(x)) = \lim_{x \rightarrow \infty} x = \infty (= l).$$

[§ 3.7] Συνθήκες για την ύπαρξη του ορίου

7.1/12

Η $f : D(f) \rightarrow \mathbb{R}$ λέγεται

α) αύξουσα $:\Leftrightarrow \forall x_1, x_2 \in D(f) : x_1 < x_2 \Rightarrow f(x_1) \leq f(x_2)$

β) γνήσια αύξουσα $:\Leftrightarrow \text{---} \parallel \text{---} \quad f(x_1) < f(x_2)$

γ) φθίνουσα $:\Leftrightarrow \text{---} \parallel \text{---} \quad f(x_1) \geq f(x_2)$

δ) γνήσια φθίνουσα $:\Leftrightarrow \text{---} \parallel \text{---} \quad f(x_1) > f(x_2)$

ε) μονότονη $:\Leftrightarrow$ αύξουσα ή φθίνουσα

στ) γνήσια μονότονη $:\Leftrightarrow$ γνήσια αύξουσα ή γνήσια φθίνουσα

Πρόταση: $f : D(f) \rightarrow \mathbb{R}$ (γνήσια) αύξουσα $\Leftrightarrow -f : D(f) \rightarrow \mathbb{R}$ (γνήσια) φθίνουσα

[Απόδειξη: $\forall x_1, x_2 \in D(f) : x_1 < x_2 \Rightarrow \underbrace{f(x_1) \leq f(x_2)}_{\Leftrightarrow -f(x_1) \geq -f(x_2)}$]

Θεώρημα ([3.47] - [3.49]): $f: (\alpha, \beta) \rightarrow \mathbb{R}$, $\alpha, \beta \in \tilde{\mathbb{R}}$, $\alpha < \beta$ [7.1/13]

- α) f αύξουσα και άνω φραγμένη $\Rightarrow \lim_{x \rightarrow \beta^-} f(x) = \sup_{x \in (\alpha, \beta)} f(x) \in \mathbb{R}$
- β) f αύξουσα και μη άνω φραγμένη $\Rightarrow \lim_{x \rightarrow \beta^-} f(x) = \infty (= \sup_{x \in (\alpha, \beta)} f(x))$
- γ) f αύξουσα και κάτω φραγμένη $\Rightarrow \lim_{x \rightarrow \alpha^+} f(x) = \inf_{x \in (\alpha, \beta)} f(x) \in \mathbb{R}$
- δ) f αύξουσα και μη κάτω φραγμένη $\Rightarrow \lim_{x \rightarrow \alpha^+} f(x) = -\infty (= \inf_{x \in (\alpha, \beta)} f(x))$
- ε) f φθίνουσα και κάτω φραγμένη $\Rightarrow \lim_{x \rightarrow \beta^-} f(x) = \inf_{x \in (\alpha, \beta)} f(x) \in \mathbb{R}$
- στ) f φθίνουσα και μη κάτω φραγμένη $\Rightarrow \lim_{x \rightarrow \beta^-} f(x) = -\infty (= \inf_{x \in (\alpha, \beta)} f(x))$
- ζ) f φθίνουσα και άνω φραγμένη $\Rightarrow \lim_{x \rightarrow \alpha^+} f(x) = \sup_{x \in (\alpha, \beta)} f(x) \in \mathbb{R}$
- η) f φθίνουσα και μη άνω φραγμένη $\Rightarrow \lim_{x \rightarrow \alpha^+} f(x) = \infty = \sup_{x \in (\alpha, \beta)} f(x)$

Απόδειξη (για α), και β) με $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$,
για γ) έως η) αποδεικνύονται ανάλογα)

α) Από τη f είναι άνω φραγμένη, $\exists l := \sup_{x \in (\alpha, \beta)} f(x) = \sup \{ f(x) : x \in (\alpha, \beta) \} \in \mathbb{R}$

$$\Rightarrow \forall \varepsilon > 0 \exists x \in (\alpha, \beta) : l - \varepsilon < f(x)$$

φ. 1/14

$$\Leftrightarrow \forall \varepsilon > 0 \exists \delta \in (0, \beta - \alpha) : l - \varepsilon < f(\beta - \delta)$$

$$\begin{aligned} & \forall \varepsilon > 0 \exists \delta \in (0, \beta - \alpha) \forall x \in (\beta - \delta, \beta) : l - \varepsilon < f(x) \leq l < l + \varepsilon \\ & \forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0 \forall x \in (\alpha, \beta) \cap N_{\delta}^*(\beta) : |f(x) - l| < \varepsilon. \end{aligned}$$

β) Από τη f είναι δεξιά άνω φραγμένη, $\forall M \in \mathbb{R} \exists x \in (\alpha, \beta) : f(x) > M$

$$\Rightarrow \forall \varepsilon > 0 \exists \delta \in (0, \beta - \alpha) : f(\beta - \delta) > \frac{1}{\varepsilon}$$

$$\Rightarrow \forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0 \forall x \in (\alpha, \beta) \cap (\beta - \delta, \beta) : f(x) > \frac{1}{\varepsilon}. \quad \square$$

Πρόταση (Θ. [3.50]) $f: [\alpha, \beta] \rightarrow \mathbb{R}, \alpha, \beta \in \mathbb{R}, \alpha < \beta$

α) f αύξουσα $\Rightarrow \forall c \in (\alpha, \beta) : \mathbb{R} \ni \lim_{x \rightarrow c-} f(x) \leq f(c) \leq \lim_{x \rightarrow c+} f(x) \in \mathbb{R}$ (1),

$$f(\alpha) \leq \lim_{x \rightarrow \alpha+} f(x) \in \mathbb{R} \quad (2), \quad f(\beta) \geq \lim_{x \rightarrow \beta-} f(x) \in \mathbb{R} \quad (3),$$

β) f φθίνουσα $\Rightarrow \forall c \in (\alpha, \beta) : \mathbb{R} \ni \lim_{x \rightarrow c-} f(x) \geq f(c) \geq \lim_{x \rightarrow c+} f(x) \in \mathbb{R}$,

$$f(\alpha) \geq \lim_{x \rightarrow \alpha+} f(x) \in \mathbb{R}, \quad f(\beta) \leq \lim_{x \rightarrow \beta-} f(x) \in \mathbb{R}$$

Απόδειξη (για το α):

7.1/15

$\forall c \in (\alpha, \beta)$: f αύξουσα στο (α, c) και $\sup_{x \in (\alpha, c)} f(x) \leq f(c)$

(αρκού $\forall x \in [\alpha, c] : f(x) \leq f(c)$)

f αύξουσα στο (c, β) και $f(c) \leq \inf_{x \in (c, \beta)} f(x)$

(αρκού $\forall x \in [c, \beta] : f(c) \leq f(x)$)

\Rightarrow

(1)

$\theta. [3.47-3.49], \alpha, \gamma)$

f αύξουσα στο (α, c) και $\inf_{x \in (\alpha, c)} f(x) \geq f(\alpha)$ ($\forall x \in [\alpha, c] : f(x) \geq f(\alpha)$)

\Rightarrow (2)

$\gamma)$

f αύξουσα στο (c, β) και $\sup_{x \in (c, \beta)} f(x) \leq f(\beta)$ ($\forall x \in [c, \beta] : f(x) \leq f(\beta)$)

\Rightarrow (3)

$\alpha)$

□